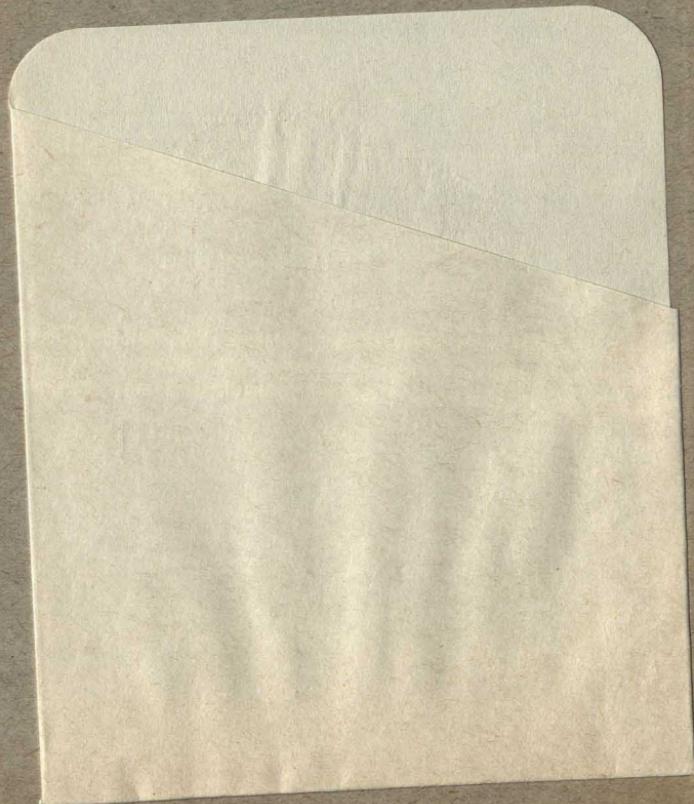


M

N18

78  
—  
442

M 78  
442







РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА  
ВЪ НАБЛЮДЕНИЯХЪ И СУЖДЕНИЯХЪ ИНОСТРАНЦЕВЪ.

442 ВЫПУСКЪ XVIII-й.

# АРТИЛЛЕРИЯ

## ВЪ МАНЧЖУРСКУЮ

## КАМПАНИЮ.

Сообщение, прочитанное 30 октября 1907 г. въ Лондонѣ англійскимъ капитаномъ Винцентомъ, состоявшимъ военнымъ агентомъ при 1-й японской арміи.

Извлечено изъ „Journal of the Royal United Service Institution“, 1908, Januагу.

Перевелъ съ англійскаго В. О. Новицкій.



Илья В. Береговский

КОМИССИОНЕРЪ ВОЕННО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

С.-Петербургъ, Колокольная улица, домъ № 14.  
1908.

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, д. № 14.

ПРЕДПРИЯТО НОВОЕ ИЗДАНІЕ  
РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА  
ВЪ НАБЛЮДЕНИЯХЪ И СУЖДЕНІЯХЪ ИНОСТРАНЦЕВЪ.

Вышло 18 выпусковъ.

Въ изданіе это включается все наиболѣе замѣчательное, появившееся за границею. Сюда вошли статьи, помѣщенные въ военныхъ журналахъ, разборы военныхъ дѣйствий, доклады военныхъ агентовъ, воспоминанія участниковъ иностранцевъ, выдержки изъ сочиненій и нѣкоторыя сочиненія цѣликомъ, а также схемы, фотографическія и картографическія приложенія.

*Выпуски I и II отдельно не продаются; ихъ можно получить только при требованіи всѣхъ 18 выпускновъ одновременно.*

ВЫПУСКЪ I.

ЛОУЧЕНИЯ, извлеченные изъ опыта русско-японской войны. Маюра Иммануэля. Съ чертежами въ текстѣ и 8 карт. Извлеченіе К. Адафида . . . 1 р.

... Ну, что же дѣлать—приходится получать изъ вторыхъ рукъ: подождать, когда иностранцы разберутся въ „нашей“ войнѣ, а мы у нихъ уже позаимствуемъ.

Одно изъ такихъ сочиненій и представляетъ настоящая книжка. Конечно, оно не лишено нѣкоторыхъ мелкихъ погрѣшиостей, но имѣеть большой интересъ.

*P. «Воен. Голосъ» 1906 г. № 181.*

ВЫПУСКЪ II.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ УРОКИ русско-японской войны. Маюра саксонского генераль-наго штаба Леффлера. Извлеченіе Ю. Лазаревича. 50 к.

ВЫПУСКЪ III.

ИЗЪ ОПЫТА русско-японской войны. Тактическіе вы-воды капитана французскаго генер. штаба Несселя. Извлеченіе К. Адафида. . . . . 50 к.

... Книжка даетъ въ сжатомъ, ясномъ изложеніи дѣйствительную картину состоянія тактики всѣхъ родовъ оружія по опыту минувшей войны. Переводъ сдѣланъ хорошимъ языкомъ, книжка читается легко.

*P. «Воен. Голосъ» 1906 г. № 183.*

(см. стр. 3-ю обложки).

РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА  
ВЪ НАБЛЮДЕНИЯХЪ И СУЖДЕНІЯХЪ ИНОСТРАНЦЕВЪ.

ВЫПУСКЪ XVIII-й.

АРТИЛЛЕРИЯ

ВЪ МАНЧЖУРСКУЮ

КАМПАНИЮ.

M 78  
442

Сообщеніе, прочитанное 30 октября 1907 г. въ Лондонѣ англійскимъ капитаномъ Винцентомъ, состоявшимъ военнымъ агентомъ при 1-й японской арміи.

Извлечено изъ „Journal of the Royal United Service Institution“, 1908, January.

Перевелъ съ англійскаго В. О. Новицкій.



Илья В. Береговский

КОМИССИОНЕРЪ ВОЕННО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЙ.

С.-Петербургъ, Колокольная улица, домъ № 14.

1908.



2538



2012402946

Я получилъ приглашениe прочесть сегодня сообщеніе по вопросу о дѣятельности артиллеріи въ манчжурскую компанію. Это была большая война и артиллериа обѣихъ сторонъ принимала въ военныхъ дѣйствіяхъ выдающееся участіе. Я нахожу невозможнымъ въ часовой лекціи дать что-либо другое, кромѣ бѣглого очерка важнѣйшихъ событий, связанныхъ съ дѣятельностью артиллерии и нѣкоторыхъ общихъ способовъ ея боевого употребленія. Многое, что я видѣлъ въ теченіе 15 мѣсяцевъ, проведенныхъ мною съ 1-й японской арміей<sup>1</sup>), включалось мною въ донесенія, присылавшіяся съ театра военныхъ дѣйствій и распространявшіяся въ редакціи, не подвергавшейся моимъ исправленіямъ. Что касается этихъ донесеній, то я прошу всѣхъ, кто читалъ ихъ, помнить, что онѣ подвергались въ свое время строжайшей японской цензурѣ и составлялись въ весьма затруднительной обстановкѣ. А также и то, что многіе взгляды, которые въ нихъ высказывались, впослѣдствіи, подъ давленіемъ боевого опыта, видоизмѣнялись.

Въ теченіе  $2\frac{1}{2}$  лѣтъ, прошедшихъ со времени окончанія кампаніи, въ европейской военной литературѣ уже много написано объ артиллериiskомъ опыте этой войны. Офицеры континентальныхъ армій, повидимому, пользуются большей свободой въ опубликованіи своихъ мнѣній, чѣмъ офицеры нашей арміи. Русскіе артиллериiskie офицеры, принимавши участие въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Манчжуріи, свободно обсуждали въ печати вопросы, связанные съ обученіемъ и вооруженіемъ артиллерии, и указывали на ихъ недостатки, особенно въ началѣ кампаніи. Наиболѣе интересныя извлечения изъ статей, помѣщавшихся въ русскомъ „Артиллери-

<sup>1)</sup> Капитанъ Винцентъ—одинъ изъ выдающихся офицеровъ англійской арміи; о немъ часто упоминаетъ генералъ Гамильтонъ въ своей известной книгѣ о русско-японской войнѣ. (Примѣч. переводчика).

скомъ Журналѣ", переведены на англійскій языкъ и офиціальнымъ путемъ распространяются въ нашей арміи.

Въ началѣ войны русскіе артиллеристы были поставлены въ затруднительное положеніе новымъ вооруженіемъ, новымъ и сложнымъ способомъ пристрѣлки шрапнелью, устарѣвшимъ строевымъ уставомъ, отсутствіемъ телефоновъ и сигнализациі, отсутствіемъ орудійныхъ щитовъ, неумѣніемъ пользоваться закрытыми позиціями, а также и незнакомствомъ старшихъ строевыхъ начальниковъ съ современнымъ употребленіемъ артиллериі. Однако, несмотря на все это, русскіе артиллеристы вполнѣ заслужили тѣ похвалы, которыя слышны какъ въ русской, такъ и японской арміи. Та артиллериа, которая на сѣверномъ берегу Ялу ставила свои орудія открыто на командающихъ высотахъ, въ настоящее время считается, что непрямая наводка по угломѣру съ закрытыхъ позицій есть нормальный способъ стрѣльбы полевой артиллериі.

Японская артиллериа тоже очень быстро приспособлялась къ условіямъ войны и хотя менѣе совершенная матеріальная часть, а также плохой конскій составъ, не мало затрудняли ее, но храбрость и военные способности дали имъ возможность успѣшно бороться съ ихъ лучше вооруженнымъ и болѣе подвижнымъ противникомъ. Японцы, подобно русскимъ, въ началѣ войны тоже не имѣли ни орудійныхъ щитовъ, ни телефоновъ, ни хорошей сигнализациі флагами.

Въ 1904 году японская полевая артиллериа, въ отношеніи своего вооруженія, тактики огня и въ особенности подвижности, уступала англійской; русская пушка превосходила наше 15-ти фунтовое орудіе, но за то русскіе приемы стрѣльбы уступали въ то время нашимъ. Съ того времени мы перевооружили свою полевую артиллерию и усовершенствовали, хотя и не въ полной мѣрѣ, наши приборы для наводки по вспомогательной точкѣ. Наша полевая артиллериа въ настоящее время значительно превосходитъ своимъ вооруженіемъ и обученіемъ артиллерию обѣихъ сторонъ,

принимавшихъ участіе въ манчжурской кампанії. Но мы не должны забывать, однако, что нынѣ японская артиллериа перевооружена скорострѣльными пушками и что въ рядахъ японскихъ и русскихъ артиллеристовъ имѣются люди съ огромнымъ боевымъ опытомъ, который, слѣдуетъ думать, будетъ использованъ ими наилучшимъ образомъ.

Въ мирное время, естественно, развивается склонность къ составленію теорій и сочиненію руководящихъ правилъ, потому что мы не можемъ постоянно имѣть передъ собой боевую дѣйствительность таковой, какова она представляется намъ на войнѣ. Мы поневолѣ вынуждены пользоваться тѣмъ, что намъ рисуетъ наше воображеніе, при чемъ, обыкновенно, воображаемъ себѣ только ту совокупность условій, для которой, пытаемся, иногда безплодно, написать руководство. Такимъ спорнымъ понятіемъ, какъ „закрытыя“ или „открытыя“ позицій, „прямая“ или „непрямая“ наводка, „пристрѣлка дистанціонной шрапнелью“ или „пристрѣлка ударной шрапнелью“, пытаются у насъ часто дать толкованіе, пригодное на всѣ возможные случаи боевой обстановки, несмотря на то, что наши послѣдніе уставы предоставляютъ широкую інициативу строевымъ начальникамъ всѣхъ степеней.

Тотъ же духъ інициативы я замѣчалъ въ Манчжуріи и на сторонѣ японцевъ; въ японской тактикѣ, какъ и въ японскомъ языке, нѣтъ никакихъ правилъ. Армія Куроки сражалась и въ горахъ, и на равнинахъ, во всѣхъ крайностяхъ жары и холода, зимой на голыхъ склонахъ сопокъ и лѣтомъ въ гаолянѣ высотой въ 12 фут. Ея успѣхъ, какъ и успѣхъ прочихъ японскихъ армій, зависѣлъ отъ слѣдующихъ данныхъ: 1) отъ здраваго смысла, полнаго практическости и чуждаго предубѣждений, 2) отъ системы довѣрія, 3) отъ тщательной подготовки къ достижению конечной цѣли, къ которой стремились съ энергией и рѣшительностью, 4) отъ тактической подготовки, основанной на хорошемъ знакомствѣ всѣхъ офицеровъ со службой другихъ родовъ оружія, 5) отъ дисциплины, которая ни разу за время войны не ослаблялась, дисциплины, которая представляетъ собой у

этого народа наслѣдие старого времени, качество, кореняющееся глубоко въ національномъ характерѣ японцевъ, дисциплины, которая на мой взглядъ возможна только въ военной системѣ, созданной по обязательной воинской повинности, 6) отъ національного энтузіазма (назовите его военнымъ воодушевленіемъ, патріотизмомъ), того цѣннаго качества, которому міръ уже далъ надлежащую оцѣнку и, наконецъ, 7) отъ того обстоятельства, что японцы до сихъ еще не пресыщены цивилизаціей.

Наблюдая японскую армію, вы видите что такое въ дѣйствительности представляетъ собой готовность къ войнѣ и какие отъ нея проис текаютъ великие результаты. Во всѣхъ родахъ оружія и во всѣхъ родахъ службы вы видите эту высокую степень готовности; здѣсь нѣтъ ни плохо обученныхъ частей, ни плохо организованныхъ учрежденій, ни заваленныхъ работой штабовъ, ни запутанной мобилизациі. Японская пѣхота, которую мы видѣли въ Манчжуріи, по своей готовности къ боевымъ дѣйствіямъ, представляла собой, вѣроятно, лучшую пѣхоту, которая когда-либо существовала. Что касается японской полевой артиллериі, то она не стояла на столь высокой степени совершенства. Несомнѣнно, что и офицеры и нижніе чины артиллериі были столь же храбры, какъ и ихъ товарищи въ пѣхотѣ, но, несмотря на это, я знаю, что среди японскихъ офицеровъ распространено мнѣніе, что полевая артиллерия не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ въ дѣлѣ оказанія поддержки другимъ родамъ оружія. Конечно, въ этомъ отношеніи артиллерійскіе полки представляли нѣкоторое разнообразіе; одни изъ нихъ были смѣлѣе другихъ, особенно же тотъ полкъ, командиръ котораго, — одинъ изъ выдающихся офицеровъ японской арміи — оказалъ мнѣ честь своимъ присутствиемъ на моемъ сообщеніи.

Критиковать, будучи постороннимъ зрителемъ, конечно, нетрудно, однако, все же я рѣшаюсь высказать мнѣніе, что въ Манчжуріи полевая артиллерия обѣихъ сторонъ проявила въ тактическомъ отношеніи излишнюю осторожность и мед-

лительность. Она открывала, обыкновенно, огонь съ большихъ разстояній, 1500—2500 саженей,—вслѣдствіе чего получался огромный непроизводительный расходъ огнестрѣльныхъ припасовъ; при этомъ, такія огромныя разстоянія сильно затрудняли пользованіе продольнымъ огнемъ. Мнѣ рѣдко приходилось видѣть наступленіе артиллеріи днемъ, и то только въ тѣхъ случаяхъ, когда непріятельская артиллерія снималась съ позиціи, или когда японцы преслѣдовали русскихъ при ихъ отступленіи. Тактическіе пріемы артиллеріи обѣихъ сторонъ отличались большой обдуманностью. Мѣстность тщательно изучалась и первоначальное расположение орудій обсуждалось ранѣе, чѣмъ ихъ располагали на позиціи. Весь боевой порядокъ отряда, въ большинствѣ случаевъ, приоравливался къ расположению артиллериі; орудія занимали или мѣняли позицію, обыкновенно, передъ разсвѣтомъ или въ темнотѣ, и открывали огонь на разсвѣтѣ. Многія обстоятельства заставляли поступать именно такимъ образомъ, потому что дальnobойность и сила современного ружейного огня требуетъ особенной осторожности въ тактическихъ дѣйствіяхъ и частаго пользованія искусственными закрытіями. Это была первая война, въ которой современная полевая артиллерія употреблялась обѣими сторонами въ широкомъ масштабѣ. Русскіе имѣли пушку, стрѣлявшую дистанціонной шрапнелью на значительно большія разстоянія, чѣмъ японскія орудія <sup>1)</sup>, а потому, естественно, они желали использовать свое преимущество. Въ свою очередь японцы обладали ударнымъ снарядомъ сильнаго фугаснаго дѣйствія и старались употреблять его уже на предѣльныхъ дистанціяхъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Дальность русской шрапNELI (для орудія образца 1900 г.) была 2400 саж. Дистанціонная трубка японской шрапNELI (полевой и горной пушки) давала возможность стрѣлять на 2000 саж., но, по словамъ одного японскаго артиллерійскаго полковника, дѣйствительность огня на дистанціяхъ выше 1400 саж. была очень не велика.

<sup>2)</sup> Дальность стрѣльбы японскихъ орудій была 2500 саж.

Съ началомъ боя артиллерійскій и ружейный огонь открывались одновременно и, какъ общее правило, батареи старались поддерживать огонь въ теченіе всего сраженія. Однако, уже одно затрудненіе въ пополненіи огнестрѣльныхъ припасовъ вынуждало вести перемежающійся огонь въ тѣхъ длительныхъ бояхъ, которые имѣли мѣсто въ этой кампаніи. Часто бывало, что орудійная прислуга помѣщалась въ укрытыя мѣста, либо въ глубокихъ ровикахъ по сторонамъ орудій, либо гдѣ-нибудь на флангѣ.

Когда однажды я бесѣдовалъ обѣ артиллерию съ однимъ изъ пѣхотныхъ полковниковъ 2-й японской дивизіи, то услышалъ отъ него слѣдующее:

„Пушки должны поддерживать пѣхоту и не прекращать огня до послѣдняго удара; стрѣльба съ большихъ разстояній бесполезна, потому что съ нихъ артиллеристы не могутъ правильно слѣдить за движеніями пѣхоты и къ тому же моральное и материальное дѣйствіе шрапнели при этомъ незначительно. Артиллеристы должны наступать съ пѣхотой и занимать позиціи на рѣшительныхъ дистанціяхъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда это влечетъ за собой потери въ людяхъ и лошадяхъ. И почему же артиллерию не должна нести потерю въ людяхъ? Мы, пѣхотинцы, теряемъ половину нашего состава въ теченіе войны, тогда какъ офицеры и нижніе чины артиллерию почти всѣ невредимы“. Затѣмъ онъ сообщилъ мнѣ, что русская шрапнель не причиняла потерь японскимъ артиллеристамъ, потому что выпускалась со столь большихъ разстояній, что артиллеристы всегда успѣвали укрыться.

Въ другомъ случаѣ командиръ одного изъ доблестнѣйшихъ баталіоновъ 2-й японской дивизіи, разсуждая со мной о дѣятельности артиллериї, высказалъ опасеніе, что если артиллерия будетъ перевооружена болѣе совершеннымъ орудіемъ, то она будетъ оставаться еще далѣе назади. Въ сраженіи у Мукдена русская шрапнель часто не пробивала зимняго костюма японского солдата и я помню случай, когда человѣкъ, получившій 7 шрапнельныхъ пуль съ разстоянія

въ 1500 саженей, не получилъ никакого серьезнаго раненія.

Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ дополненіи къ японскому артиллерійскому уставу 1907 года говорится слѣдующее:

„Съ цѣлью поддержать атаку пѣхоты, часть батареи обязана слѣдовать за пѣхотой на разстоянія, съ которыхъ возможна дѣйствительная стрѣльба, для того чтобы послужить моральной и материальной опорой для атакующей колонны“. И далѣе: „для того чтобы выбить непріятельское орудіе, расположеннное за закрытиемъ, можетъ явиться необходимость выдвинуть часть орудій поближе къ пѣхотнымъ цѣлямъ“.

Въ дѣлѣ поддержки своей пѣхоты горная артиллерія японцевъ обнаружила больше дѣятельности, чѣмъ полевая. Въ своей инструкціи отъ 15 (28) августа 1904 г., генералъ Куропаткинъ говоритъ: „Японцы очень искусно пользуются своими горными орудіями, которыя сопровождаютъ ихъ пѣхоту и совершенно неожиданно появляются на нашихъ флангахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ видѣли даже въ боевыхъ цѣляхъ. Они легко занимаютъ удобныя позиціи и быстро мѣняютъ ихъ; они появляются почти тотчасъ же на каждой позиціи, послѣ занятія ихъ японской пѣхотой, и оказываются цѣнное содѣйствіе въ удержаніи этихъ позицій“.

Какъ я уже писалъ въ своихъ донесеніяхъ, совмѣстная дѣятельность горной и полевой артиллеріи (т. е. выючной и упряженной) заслуживаетъ особенного вниманія. Это въ особенности касается дѣйствій 4-й японской арміи, гдѣ вся артиллерія 5-й и 10-й дивизій была горной. Въ 1-й японской арміи горная батарея 12-й дивизіи тоже дѣйствовали превосходно. Во время Ляоянскаго сраженія къ каждой изъ прочихъ дивизій этой арміи было придано по горной батареѣ и все онѣ постоянно были впереди, дѣйствуя въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ. Въ началѣ Мукденскаго сраженія 2-я японская дивизія отдала половину своей полевой артиллеріи

12-й дивизії, получивъ отъ послѣдней, взамѣнъ ея, столько же горныхъ пушекъ (3 батареи) и такое сочетаніе орудій дѣйствовало превосходно. Начальникъ штаба 1-й японской арміи говорилъ мнѣ, что онъ хотѣлъ бы, чтобы въ военное время каждая дивизія имѣла по 2 горныхъ батареи, съ тѣмъ, чтобы въ мирное время имѣлся подготовленный для этого личный составъ и вся необходимая материальная часть. Эта организація, повидимому, можетъ быть осуществлена въ настоящее время, потому что послѣ снабженія всѣхъ 17-ти японскихъ дивизій полевыми батареями, освобождается вся горная артиллериya, составлявшая до войны дивизіонную артиллерию  $5\frac{1}{2}$  дивизій. Я безусловно согласенъ съ мнѣніемъ японцевъ, что личный составъ полевыхъ и горныхъ батарей долженъ быть однообразенъ и можетъ быть перемѣщаемъ изъ однѣхъ батарей въ другія, потому что дѣятельность ихъ, въ сущности, одинакова.

Какъ примѣръ удачного наступленія полевой артиллериіи съ цѣлью поддержки пѣхотной атаки, можно привести случай, разсказанный мнѣ командиромъ 15-го артиллерійскаго полка 1-й японской артиллерійской бригады:

Въ сраженіи у Наньшаня, 13 мая 1904 года, этотъ полкъ вступилъ въ дѣло въ 6 час. утра западнѣе Шушишана и попалъ подъ огонь русскихъ орудій крупнаго калибра, стрѣлявшихъ съ главной позиціи и съ первого же выстрѣла удачно пристрѣлявшихся; здѣсь оказались нѣкоторыя потери, въ томъ числѣ одинъ раненый батарейный командиръ. Орудія на главной позиціи русскихъ были приведены къ молчанию въ 9 час. утра и тогда 15-й артиллерійскій полкъ продвинулся три раза впередъ, каждый разъ на 250 — 300 саженей; какъ только японскія орудія начинали движеніе, непріятель открывалъ по нимъ огонь изъ полевыхъ орудій черезъ Таленванскую бухту, но всегда безрезультатно, вслѣдствіе большого разстоянія. Однако, этотъ огонь сильно затруднялъ наступленіе 3-го артиллерійскаго полка, который находился ближе къ русской позиціи. Японская пѣхота обратилась въ это время къ артиллериіи съ просьбой ослаб-

бить огонь русскихъ пулеметовъ; командиръ артиллерійскаго полка отправилъ своихъ офицеровъ къ пѣхотнымъ цѣлямъ для производства рекогносировки, но они не могли обнаружить расположенія русскихъ пулеметовъ, что, въ сутолокѣ боя, было трудно сдѣлать и по звуку выстрѣловъ. Нѣкоторыя батареи этого полка открыли огонь по русскимъ укрѣпленіямъ, другія — черезъ воду по русской артиллериі. Огонь японскихъ канонерокъ по главной позиції русскихъ, открытый съ противоположной стороны перешейка, былъ, по словамъ полковника, очень удаченъ, но нѣсколько снарядовъ разорвалось поблизости его собственныхъ орудій. Мой собесѣдникъ высказалъ мнѣніе, что наступленіе его полка днемъ по открытой местности возможно было только послѣ того, какъ былъ подавленъ огонь русской артиллериі на главной позиції непріятеля.

Японцы вполнѣ сознаютъ необходимость освѣдомлять артиллерию о положеніи своей находящейся впереди пѣхоты и въ свои послѣднія уставные положенія включили указаніе, что командиръ артиллерийскаго дивизіона (з батареи) долженъ съ этой цѣлью имѣть при пѣхотѣ своихъ разведчиковъ. Въ теченіе всей войны японцамъ оказывала въ этомъ отношеніи большую услугу сигнализація маленькими флагжками, которые имѣлись при себѣ почти каждый солдатъ, для того чтобы, ворвавшись первымъ въ непріятельской окопъ, развернуть его на острѣ своего штыка; для сигнализациіи пользовались также баталіонными и полковыми значками. Въ 3-й японской арміи, въ послѣдній періодъ войны артиллерийскіе офицеры посылались иногда впередъ съ ручными щитами <sup>1)</sup> и телефонами, съ порученіемъ наблюдать за дѣйствіями своей пѣхоты и сообщать объ этомъ на батарею. Несмотря на весьма немногочисленный составъ японскихъ артиллериистовъ, я часто видѣлъ, что они посылались куда-нибудь на флангъ для наблюденія за результатами стрѣльбы,

<sup>1)</sup> Шириною 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, высотой 13 и толщиной 1/8 дюйма, при вѣсѣ около 10 фун.

о чём должны были доносить или условными сигналами или лично.

1 (14) октября 1904 г., въ сраженіи на Шахэ, я сидѣлъ на вершинѣ горы къ сѣверу отъ Саншіацзу, которую мы назвали впослѣдствіи Окасаки-ямой. На этой горѣ находился молодой артиллерийскій офицеръ съ подзорной трубой и двумя ординарцами. Три батареи его полка стрѣляли внизу, въ 800 саженяхъ сзади, по двумъ русскимъ батареямъ, стоявшимъ къ сѣверу. Во время непрерывнаго перерыва огня, мы ясно видѣли, какъ русскіе артиллеристы зажгли впереди своихъ орудій снопы гаоляна и подъ прикрытиемъ дыма подвезли передки и снялись съ позицій, незамѣченные японской артиллерией. Японскій офицеръ, наблюдавшій за этимъ съ горы, не успѣлъ сообщить объ этомъ своевременно своимъ батареямъ, потому что ординарцы были его единственнымъ средствомъ сообщенія съ ними.

Вопросъ о передовыхъ наблюдательныхъ пунктахъ является въ настоящее время чрезвычайно важнымъ и я не знаю выработаны ли уже въ этомъ отношеніи какіе-нибудь опредѣленные взгляды. Дѣло въ томъ, что когда стрѣляетъ одна батарея, то нетрудно установить наблюденіе, выславши офицера впередъ или на фланги; но когда дѣйствуетъ большой отрядъ, то, мнѣ кажется, организація наблюденія и сообщенія его результатовъ батарейнымъ командирамъ составляетъ обязанность старшаго артиллерийскаго начальника. 1-й японской арміи, когда она дѣйствовала въ горахъ, было легко устраивать наблюдательные пункты, но на равнинной мѣстности это оказалось затруднительнымъ; для этой цѣли пользовались бамбуковыми лѣстницами, деревьями, крышами домовъ, но такіе выдающіеся пункты не всегда отвѣчали своему назначению. Вообще же, нужно замѣтить, что имѣть возможность наблюдать цѣль и въ то же время сохранять управление огнемъ — преимущество несомнѣнное.

До сраженія на Шахэ включительно, японская артиллериya употребляла, въ качествѣ средства для связи между наблюдателями и батареей, цѣпь изъ пѣшихъ людей, обу-

ченныхъ передавать приказанія, или конныхъ ординарцевъ; но такой способъ оказался слишкомъ медленнымъ и я самъ неоднократно наблюдалъ упущеные благопріятные случаи, вслѣдствіе невозможности быстро передавать приказанія орудіямъ. Послѣ Шахэйскихъ боевъ не только артиллерія, но и вся японская армія стала усиленно пользоваться телефономъ. Передъ войной японцы испытывали сигнализацио флагами, но признали ее непрактичной, полагая, что невозможность подготовить достаточное для военного времени число обученныхъ этому дѣлу людей будетъ приводить лишь къ ошибкамъ и недоразумѣніямъ. Это станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что японскій языкъ представляеть для составленія сигнальной азбуки гораздо больше затрудненій, чѣмъ англійскій. Лично я полагаю, что артиллеріи необходимы и сигнализациія флагами и телефоны, потому что на войнѣ невозможно полагаться только на эти послѣдніе. Въ мирное время мы должны обучать большую часть своихъ людей употребленію и обращенію съ телефономъ, но въ то же время должны заботливо поддерживать и нынѣшній высокій уровень сигнализациія флагами.

Вопросъ о сосредоточенномъ или разбросанномъ расположениі орудій, есть, въ большинствѣ случаевъ, вопросъ о связи. Если при раздѣльномъ расположениі батарей возможно управление огнемъ, то стрѣльба такихъ батарей будетъ болѣе дѣйствительна и непріятелю будетъ труднѣе подавить ихъ огонь, чѣмъ въ томъ случаѣ, еслибы онѣ стояли сосредоточенно. Разбросанное положеніе батарей представляеть еще въ томъ отношеніи выгоду, что нарушаетъ дисциплину непріятельского огня, вынуждая стрѣлять одновременно на разныя дистанціи, а также даетъ возможность батареямъ наблюдать за огнемъ другъ друга. Но я слышалъ мнѣніе одного извѣстнаго генерала японской артиллеріи, который утверждалъ, что гораздо труднѣе при нудить къ молчанию линію орудій, чѣмъ отдельно стоящія батареи, изъ коихъ каждая можетъ быть въ отдельности разгромлена непріятелемъ. Однако, какъ бы то ни было, а

следует практиковаться въ сосредоточеніи огня отдельно расположенныхъ батарей, хотя бы потому, что даже на равнинной мѣстности, какова напримѣръ Ляохейская равнина, трудно найти удобную позицію для длинной линіи орудій. По крайней мѣрѣ въ Манчжуріи я никогда не видѣлъ совокупнаго расположенія на позиції болѣе четырехъ полевыхъ батарей. На маневрахъ въ Восточной Франціи, въ сентябрѣ 1905 г., я никогда не видѣлъ болѣе 16 орудій въ одной линіи, хотя мѣстность была настолько открытой, что на ней можно было найти позицію для артиллеріи цѣлаго армейскаго корпуса. Также и на австрійскихъ маневрахъ двухъ корпусовъ и двухъ кавалерійскихъ дивизій въ Силезіи, въ сентябрѣ 1906 года, ни разу мнѣ не попадалось болѣе трехъ батарей на одной позиції, хотя опять-таки мѣстность допускала совокупное расположеніе значительно большаго числа орудій.

Раньше чѣмъ покончить съ этимъ вопросомъ, я хочу высказать свое твердое убѣжденіе, что офицеръ, командающій дивизіонной артиллерией, долженъ являться въ полѣ артиллерійскимъ начальникомъ въ полномъ смыслѣ этого слова, а не только штабнымъ офицеромъ начальника дивизіи. Что особенно обратило на себя вниманіе въ Манчжуріи, это необходимость для старшаго артиллерийскаго начальника внимательно слѣдить за общимъ тактическимъ положеніемъ, въ правильной оцѣнкѣ котораго онъ долженъ пользоваться довѣріемъ своего начальника отряда. Все же вниманіе батарейныхъ офицеровъ должно быть сосредоточено на веденіи огня и на внутреннемъ порядкѣ на батареѣ. Офицеръ, командающій дивизіонной артиллерией, долженъ постоянно имѣть общий надзоръ за своими орудіями, хотя бы онъ иногда и вынужденъ былъ отдѣлить часть изъ нихъ къ какой-либо отдельной группѣ войскъ. Въ японской арміи начальники дивизій и начальники дивизіонной артиллериіи играли выдающуюся роль на полѣ сраженія, находились всегда на мѣстахъ, съ которыхъ возможно было наблюденіе и присутствіе ихъ чувствовалось повсюду. Обыкновенно,

или самъ начальникъ артиллериі или его адъютантъ находились во время боя при штабѣ дивизіи. Хотя въ японской дивизіи имѣется всего лишь 36 орудій, въ нашей же — 70, но я лумаю, что этотъ порядокъ соотвѣтствовалъ бы и для нашей арміи и начальникъ дивизіонной артиллериі долженъ находиться въ распоряженіи у начальника дивизій, чтобы быть готовымъ, когда потребуется, принять руководство стрѣльбой всѣхъ своихъ орудій.

Въ послѣднюю войну японцы, вообще говоря, пользовались непрямой наводкой въ началѣ боя, когда они не имѣли еще опредѣленныхъ свѣдѣній о непріятельской позиції. Имѣя менѣе совершенную пушку, чѣмъ русскіе, они, естественно, старались пристрѣляться ранѣе, чѣмъ быть обнаруженнымъ противникомъ, превосходившимъ ихъ въ скорости огня. Кромѣ этого, имъ, при ихъ болѣе легкой материальной части, было легче мѣнять позицію и, въ случаѣ нужды, выкатывать орудія для стрѣльбы по видимой цѣли. Для русскихъ, имѣвшихъ болѣе тяжелую пушку, это было невозможно, какъ невозможно и для настѣ при нашихъ 18 фун. орудіяхъ. Въ первыхъ сраженіяхъ минувшей кампаниіи русскіе располагали свои орудія на гребнѣ или немного позади гребня, чтобы можно было производить прямую наводку. Такъ, 18 (31) іюля 1904 года, у Давана <sup>1)</sup>), имѣстоило огромнаго труда разработать дороги по скатамъ горъ съ цѣлью провезти по нимъ свои пушки на вершину; однако, расположеніе орудій было здѣсь настолько неудачно и превышеніе позиціи надъ сосѣдними долинами было такъ велико, что мертвое пространство оказалось весьма значительнымъ.

Одинъ изъ русскихъ артиллерійскихъ офицеровъ, описывая сраженіе у Вафангоу въ іюнѣ 1904 года, говоритъ, что „батареи были такъ плохо расположены, что изъ 100 орудій только 50 могли что-нибудь сдѣлать“. Онъ объяс-

<sup>1)</sup> Къ востоку отъ Янзелинского перевала.

(Примѣч. переводчика).

няеть это неумѣниемъ высшихъ начальствующихъ лицъ пользоваться стрѣльбой по невидимой цѣли. Русскіе военные писатели свидѣтельствуютъ, что послѣдняя впервые была использована въ сраженіи при Дашичao, 11-го юля 1904 года, и что послѣ этого этотъ способъ стрѣльбы очень одобрялся корпусными командирами, Зарубаевымъ и Штакельбергомъ. Здѣсь, въ сущности, стрѣльба съ закрытыхъ позицій получила свое официальное признаніе и уже въ длительныхъ бояхъ у Ляояна мы видимъ ея постоянное примѣненіе.

Бой 11 юля у Дашичao былъ тяжелымъ днемъ для японской артиллериі; здѣсь 5 русскихъ батарей (40 орудій<sup>1)</sup>) успѣшно боролись съ 7 артиллерійскими полками или 252 орудіями непріятеля. Пока 2-я японская армія оставалась на какое-то время въ Гайчжоу, сильные дожди затопили всю местность къ западу отъ желѣзной дороги, сдѣлавши ее совершенно непроходимой; къ тому же гаолянъ достигъ здѣсь высоты 8—10 футовъ. Въ виду этого обходное движение противъ праваго фланга русскихъ являлось для японцевъ невозможнымъ. Утромъ 11 юля, 13-й и 15-й японскіе полки 1-й отдельной артиллерійской бригады заняли позицію южнѣе Куцзятуна<sup>2)</sup>, откуда, по характеру впереди лежащей местности, они могли видѣть только гребень русской позиціи у Чжоуцзятуна, по которому стрѣляли весь день. Полковникъ, руководившій стрѣльбой, послалъ офицеровъ въ тылъ, на высоту 275, для рекогносцировки, съ цѣлью определить положеніе русскихъ пушекъ, стоявшихъ восточнѣе Чжоуцзятуна<sup>3)</sup>, но обнаружить непріятеля не удалось. Между тѣмъ, штабъ 2-й арміи, находившійся на высотѣ,сосѣдней

<sup>1)</sup> Въ дѣйствительности въ этотъ день съ нашей стороны принимало участіе въ бою 7 батарей (54 орудія) (*Примѣч. переводчика*).

<sup>2)</sup> Названія селеній измѣнены согласно принятому на нашихъ картахъ. (*Примѣч. переводчика*).

<sup>3)</sup> Указываемое авторомъ расположеніе орудій неправильно; въ дѣйствительности наши батареи стояли за селеніями Тянцзятунь, Юнантунь и Саньцзяцы. (*Примѣч. переводчика*).

съ высотой 275, видѣлъ русскія орудія, и тѣ, которыя стрѣляли по 13 и 15 артиллерійскимъ полкамъ, и тѣ, у Юнантуня, которыя обстрѣливали 4-й и 14-й артиллерійские полки. Свѣдѣніе объ этомъ было послано къ японскимъ орудіямъ, но это не помогло дѣлу. Надо думать, что русскіе артиллеристы могли видѣть японскую артиллерию, либо поверхъ промежуточныхъ гребней, либо съ наблюдательныхъ пунктовъ поблизости своихъ батарей. Въ этотъ вечеръ 6-й, 13-й и 15-й артиллерійские полки продвинулись къ сѣверу отъ Кузятуня и приготовились къ артиллерійской борьбѣ на слѣдующее утро. Но въ теченіе ночи 5-я дивизія успѣшно атаковала лѣвый флангъ русскихъ, захватила Тайпинлинъ и, угрожая сообщеніямъ непріятеля, вынудила его къ отступленію. Въ теченіе боя 11 юля стрѣльба русской артиллериі была очень удачной, при чёмъ одинъ изъ японскихъ артиллерійскихъ полковъ потерялъ  $\frac{1}{4}$  своего личнаго состава.

Въ Ляоянскомъ сраженіи русская артиллерия была очень искусно расположена на хорошо укрѣпленныхъ, укрытыхъ позиціяхъ. Тѣ батареи, которыя находились противъ арміи Куроки на сѣверномъ берегу Тайцзыхэ, не имѣя благовременно возведенныхъ укрѣплений, укрывались въ гаолянѣ. Всѣ русскія батареи, находившіяся на южномъ фронтѣ, пользовались почти исключительно наводкой по вспомогательной точкѣ. 17 и 18 августа я находился на удобной для наблюденія, самой высокой горѣ восточнѣ Ляояна и хорошо видѣлъ всѣ русскія батареи, находившіяся противъ 2-й и 4-й японскихъ армій. Японской артиллериі этихъ армій, стоявшей на низкихъ мѣстахъ, стоило большихъ трудовъ обнаружить расположеніе русскихъ орудій. Для этой цѣли посыпались артиллерійскіе офицеры за нѣсколько верстъ отъ праваго фланга позиціи у Шоушаньпу <sup>1)</sup>, но, какъ мнѣ со-

<sup>1)</sup> Я считаю необходимымъ упомянуть, что наименованія селеній и урочищъ представляли для насъ постоянныя затрудненія въ Манчжуріи. Дѣло въ томъ, что китайскіе іероглифы обозначаютъ одно и то же, и у китайцевъ и у японцевъ, но произношеніе ихъ на обоихъ языкахъ совершенно различно. Чтобы понять это, слѣдуетъ предста-

общиль одинъ изъ нихъ, это мало помогло дѣлу: движеніе къ этимъ пунктамъ занимало много времени и со стороны обстановка представлялась совершенно иначе; къ тому же, пока они успѣвали сообщать свои наблюденія на батарею, эти свѣдѣнія теряли уже свое значеніе. Все это, конечно, было бы удобнѣе сдѣлать, если бы японцы имѣли геліографъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что единственный случай употребленія геліографа за все время войны я видѣлъ на вершинѣ Шушана 15 (28) августа, когда онъ былъ хорошо виденъ въ горахъ издалека; это было первое указаніе о ляоянской позиції, которую получили мы, находившіеся съ 1-й японской арміей <sup>1)</sup>.

Нижеслѣдующій примѣръ ясно показываетъ, какъ бываетъ выгодно для полевой артиллеріи умѣть пользоваться наводкой по вспомогательной точкѣ, а также насколько опасно приближаться къ непріятельскимъ орудіямъ, не имѣя хорошаго наблюдательнаго пункта, съ котораго можно бы было руководить огнемъ. 17 (30) августа 1904 года часть пѣхоты 10-й дивизіи 4-й японской арміи подошла вплотную къ русской позиції, находившейся на невысокихъ холмахъ, въ боо саженяхъ отъ д. Вейдягоу. Японцы цѣлый день 17-го оставались здѣсь подъ сильнымъ огнемъ непріятеля, не имѣя возможности отойти на открытой мѣстности. Вечеромъ горная артиллерія дивизіи, желая поддержать свою пѣхоту, вступила въ дѣло, но русскія батареи воспользовались дальнобойностью своихъ орудій и раньше, чѣмъ японскія орудія

---

вить себѣ наши цифры, которые во всѣхъ европейскихъ странахъ обозначаютъ одно и то же, но въ каждой странѣ произносятся различно. Японцы всегда называли селенія японскими именами; такъ, Чинчапуца именовалась ими Кинкахости, Янцулинъ — Юширеи, Мукденъ — Хотенъ и т. п. Кромѣ этого, помимо пекинскаго произношенія китайскихъ именъ, приходилось имѣть дѣло съ ихъ русскимъ произношеніемъ, употребляемымъ на русскихъ картахъ, а также съ мѣстнымъ нарѣчіемъ. Вообще же, не рѣдкостью являлись четыре различныхъ названія для какой-нибудь захолустной китайской деревни.

<sup>1)</sup> Слѣдуетъ полагать, по смыслу фразы, что этотъ геліографъ дѣйствовалъ на сторонѣ русскихъ. *(Примѣч. переводчика).*

открыли огонь—нанесли имъ тяжелыя потери. Тогда на усиление 10-й дивизіи былъ посланъ артилерійскій полкъ 2-й арміи, командиръ которого произвелъ рекогносцировку тотчасъ же съ наступлениемъ темноты. Три батареи этого полка заняли позицію поперекъ дороги, ведущей къ Вейдягоу, и рано утромъ 18 августа онѣ открыли удачный огонь по русской артиллеріи. Тогда послѣдняя снялась съ позиціи и отошла за холмы, изъ-за которыхъ вновь открыла огонь по японскимъ батареямъ, пользуясь наводкой по вспомогательной точкѣ. Японцы, не имѣя наблюдательного пункта и располагаясь на равнинѣ, не могли ни отвѣтить непріятелю, ни уйти со своего мѣста до наступленія темноты. Орудійная прислуга лежала весь день подъ огнемъ, который былъ такъ силенъ, что люди не могли даже заняться усовершенствованіемъ своихъ окоповъ. Однако, японцамъ удалось все-таки на нѣкоторое время открыть огонь, чтобы отвлечь вниманіе непріятельской артиллеріи отъ своей пѣхоты, которая благодаря этому могла отойти назадъ за свои орудія, оставивши по баталіону на флангахъ батареи для ихъ прикрытия. Въ ночь на 19 августа японскія орудія снялись съ позиціи и передвинулись въ сторону, чтобы продольно обстрѣливать русскія батареи, но 19-го утромъ послѣднія отступили. Командиръ полка говорилъ мнѣ, что русскіе послѣ цѣлаго дня стрѣльбы очень хорошо пристрѣлялись къ вечеру и причинили японцамъ нѣсколько поврежденій орудійныхъ колесъ. Потери въ трехъ японскихъ батареяхъ за день 18 августа были—3 офицера и 50 нижнихъ чиновъ раненыхъ и убитыхъ.

Въ этомъ эпизодѣ заключается много данныхъ для размышленія. Въ сущности, пользуясь имъ однимъ, можно прочесть нѣсколько лекцій по тактикѣ, потому что въ немъ имѣются налицо чуть ли не всѣ основныя положенія атаки и обороны. Если допустить, что японской пѣхотѣ удалось бы атаковать русскую позицію, то русскія батареи не имѣли бы возможности уйти за холмы и должны были бы продолжать стрѣльбу прямой наводкой. Впрочемъ, могло бы быть въ дан-

номъ случаѣ и другое рѣшеніе: часть русскихъ орудій (одинъ или два взвода) могли остаться на прежней позиціи для отраженія атаки пѣхоты, а остальная—уйти на закрытую позицію для продолженія борьбы съ непріятельской артиллерией.

Въ сраженіи на р. Шахэ въ октябрѣ 1904 года, когда гаолянъ былъ снятъ и мѣстность была открыта, всегда можно было видѣть блескъ орудійныхъ выстрѣловъ или пыль, поднимаемую ими. Русскіе быстро сообразили это и старались отвлечь вниманіе непріятеля отъ мѣстъ расположенія своихъ орудій ложными вспышками; эта хитрость была вскорѣ перенята японцами, но, въ сущности, никого надолго не вводила въ заблужденіе.

Въ первые дни Мукденского сраженія артиллерійскіе бои отличались своеобразнымъ характеромъ, въ виду того, что обѣ стороны имѣли въ своемъ распоряженіи цѣлую зиму для того, чтобы приготовиться къ великой битвѣ, которая должна была произойти весной. Впереди праваго фланга 1-й японской арміи русская артиллериya стрѣляла исключительно съ закрытыхъ позицій; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, на Гаотулунѣ, съ 13 по 23 февраля, русскія батареи были укрыты за длинными, сплошными укрѣпленіями, за которыми со стороны японцевъ не было видно орудійныхъ выстрѣловъ.

Русскіе артиллеристы разсказывали, что, пользуясь угломѣромъ, они могутъ стрѣлять даже по движущейся цѣли быстрѣе и точнѣе, чѣмъ прямой наводкой. Они утверждаютъ, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда орудія стояли въ высокомъ гаолянѣ и не было возможности пользоваться какой-либо точкой прицѣливанія, то орудія наводили по солнцу, пользуясь тѣнью, отбрасываемой стойкой угломѣра. Однако, такъ какъ солнце перемѣщается на  $\frac{1}{4}^{\circ}$  въ минуту, то я не думаю, чтобы стрѣльба по этому способу отличалась мѣткостью<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Объ этомъ см. „Артиллерійскій Журналъ“, 1905 г., № 11, статью П. Ч. „Наводка по солнцу въ полевой артиллериї“.

(Примѣч. переводчика).

Новѣйшій японскій артиллериjskij уставъ опредѣляетъ, что нормальнымъ способомъ стрѣльбы должна быть — прямая наводка, а наводка по вспомогательной точкѣ — способомъ исключительнымъ. Нетрудно представить себѣ положенія, въ которыхъ каждый изъ этихъ способовъ будетъ имѣть примѣненіе. Закрытая позиція и наводка по вспомогательной точкѣ могутъ быть полезны въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, при стрѣльбѣ по далеко расположенной артиллерией или по пѣхотнымъ редутамъ непріятеля. Батарея, искусно укрытая на такой позиціи, можетъ держать подъ своимъ огнемъ нѣсколько непріятельскихъ батарей, предоставляема прочимъ своимъ батареямъ обстрѣливать пѣхоту. Неудобство такого употребленія артиллерией заключается единственно лишь въ томъ, что огонь, при раздѣльному управлѣніи имъ, не можетъ быть быстро использованъ, что иногда бываетъ очень важно при контрѣ-атакахъ. Въ настоящее время живыя цѣли въ бою открываются на непродолжительное время, а потому и обстрѣливаніе ихъ должно производиться быстро. Вообще же, я полагаю, что решеніе вопроса о томъ, какими пользоваться позиціями, закрытыми или открытыми, а также какими способами наводки, — зависитъ отъ характера мѣстности и правильного пониманія обстановки исполнителями. Въ мирное же время мы должны обратить особенное вниманіе на изученіе технической стороны артиллериjskаго дѣла.

Теперь я скажу нѣсколько словъ о пристрѣлкѣ дистанционной шрапнелью. Передъ войной японцы смотрѣли на это дѣло такъ же, какъ и мы въ настоящее время; многіе изъ ихъ офицеровъ относились къ нему весьма недовѣрчиво. Однако, въ Манчжуріи они употребляли для пристрѣлки дистанционную шрапнель съ большимъ успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе въ ихъ новомъ уставѣ сказано слѣдующее: „Пристрѣлка дистанционной шрапнелью раньше, чѣмъ быть введенной въ уставъ, требуетъ еще дальнѣйшихъ опытовъ“. Русскіе вели пристрѣлку этой шрапнелью и, въ общемъ, весьма успѣшно, хотя бывали любопытные случаи, когда они

безуспѣшно расходовали для этого сотни пудовъ огнестрѣльныхъ припасовъ, тогда какъ нѣсколько ударныхъ снарядовъ дали бы имъ возможность быстро пристрѣляться. Опытъ войны показалъ, что дистанціонная шрапнель, разрываясь въ воздухѣ, можетъ произвести известное пораженіе тамъ, гдѣ ударное дѣйствіе того же снаряда не причинить никакого вреда. На мой взглядъ пристрѣлка дистанціонной шрапнелью необходима тамъ, гдѣ употребленіе ударной невозможна или когда требуется скорость огня. А также, что какой бы снарядъ мы ни употребляли для пристрѣлки, онъ долженъ давать густое облако дыма. Что касается эффекта, производимаго артиллерійскимъ огнемъ, то я часто находился довольно близко къ артиллеріи 2-й японской дивизіи, чтобы имѣть полную возможность оцѣнить потрясающее дѣйствіе этого огня. Сѣвернѣе Мотенлина 18 іюля, около Янтая 28 сентября и въ другихъ случаяхъ, я видѣлъ японскія батареи, положительно подавленныя огнемъ. Русскія шрапнели разрывались такъ часто и такъ яростно, что было крайне затруднительно продолжать стрѣльбу; въ этихъ случаяхъ японцы и не пытались дѣлать этого, а сидѣли въ закрытіяхъ до тѣхъ поръ, пока этотъ сильный огонь не прекращался. Тогда они открывали огонь и стрѣляли до тѣхъ поръ, пока новый ураганъ огня не вынуждалъ ихъ опять укрываться. Если въ это время къ орудіямъ пытались приближаться лошади, передки или зарядные ящики, то они должны были, конечно, терпѣть большія пораженія.

Очень рѣдко бывали случаи, когда артиллерія одной изъ сторонъ имѣла возможность стрѣлять на среднихъ дистанціяхъ по открыто наступавшей пѣхотѣ или по движущейся артиллеріи.

Противъ войскъ, находившихся въ окопахъ, подобныхъ тѣмъ, которые дѣлали русскіе и японцы, артиллерійскій огонь былъ мало дѣйствителенъ. Дистанціонная шрапнель была чрезвычайно полезна въ томъ отношеніи, что не допускала пѣхоту высовывать головы изъ-за бруствера и такимъ образомъ затрудняла ей прицѣльную стрѣльбу на рѣшитель-

ныхъ дистанціяхъ, но и дистанционная, и ударная шрапнель были бесполезны противъ войскъ, находившихся за стѣнами и въ домахъ. Съ другой стороны фугасный снарядъ <sup>1)</sup> былъ мало дѣйствителенъ противъ земляныхъ укрѣплений. Шумъ взрыва и высокій столбъ дыма и пыли, которымъ сопровождался разрывъ снаряда, говорятъ, производилъ сильное впечатлѣніе на русскихъ солдатъ, вновь прибывшихъ на войну, но за всѣмъ тѣмъ, снарядъ пробивалъ въ брустверѣ лишь небольшую дыру, которая легко задѣлывалась. Однако, противъ селеній онъ дѣйствовалъ превосходно. Въ началѣ войны фугасный снарядъ былъ въ большомъ употребленіи, отчасти потому, что онъ былъ единственнымъ снарядомъ, которымъ японцы могли надѣяться нанести потери русской артиллеріи на большихъ дистанціяхъ. Въ концѣ же кампаниіи ему придавали уже меныше значенія и число фугасныхъ снарядовъ упало съ 30 до 8% всего боевого комплекта, возимаго при батареяхъ. Въ сраженіи подъ Мукденомъ японцами была испробована обыкновенная граната, дававшая при разрывѣ нѣсколько крупныхъ осколковъ, но противъ войскъ, укрытыхъ въ окопахъ, этотъ снарядъ оказался не лучше прежняго. При окончаніи военныхъ дѣйствій мнѣнія японскихъ офицеровъ сильно расходились по вопросу о томъ — какой изъ этихъ снарядовъ слѣдуетъ возить при полевой и горной артиллеріи. Это, между прочимъ, приводитъ настѣнъ къ вопросу о полевыхъ гаубицахъ.

Всѣ въ Манчжуріи были того мнѣнія, что полевые гаубицы полезно добавлять къ полевой и горной артиллеріи. Офицеры, наблюдавшіе дѣйствіе русскихъ гаубицъ у Манжу-ямы 20 августа, на позиціи у Бенсиху съ 26 сентября по 1 октября 1904 года и подъ Хейгоутаемъ въ январѣ 1905 года, говорили мнѣ, что разрушительная сила снарядовъ была болѣе значительна, чѣмъ полевыхъ орудій <sup>2)</sup>. Въ настоящее время,

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ, конечно, о японской „шимозѣ“.

(Примѣч. переводчика).

<sup>2)</sup> Рѣчь идетъ, конечно, о нашихъ полевыхъ мортирахъ.

(Примѣч. переводчика).

когда армія кладутъ такъ много труда на устройство полевыхъ укрѣплений, значеніе полевыхъ гаубицъ соотвѣтственно возросло; селенія въ большинствѣ случаевъ призваны играть важную тактическую роль. Поэтому, какъ съ полевой артиллерией дивизіи, составленной изъ всѣхъ родовъ оружія, такъ, добавлю я, и съ конной артиллерией кавалерійской дивизіи, мы должны имѣть орудія, способныя бороться съ войсками, занимающими укрѣпленные деревни. Какъ извѣстно, въ Манчжуріи шрапнель оказалась для этой цѣли бесполезной, фугасный же снарядъ полевой пушки небольшого калибра недостаточно могущественнымъ, а слѣдовательно, введеніе гаубицъ является необходимымъ. Каждое изъ этихъ орудій, гаубица и пушка, должно быть использовано для стрѣльбы тѣмъ снарядомъ, для котораго оно специально и устроено.

Нижеслѣдующій примѣръ ясно показываетъ малую дѣйствительность шрапнельного огня противъ селеній.

На фронтѣ 7-й японской дивизіи, въ сраженіи у Мукдена, селеніе Юхуантунь было переполнено японскими войсками; здѣсь было не менѣе бригады пѣхоты съ выючными лошадьми. Три русскія батареи обстрѣливали эту деревню отъ Ланлюнтуна, съ разстоянія въ 1000 — 1200 саженей; огонь этихъ батареи былъ очень мѣстокъ, деревня была вся объята дымомъ разрывавшихся надъ ней шрапнелей и казалось, что ничто не можетъ уцѣлѣть въ ней. Однако, по словамъ одного иностранного военного агента, послѣ часового обстрѣливанія онъ видѣлъ только двухъ раненыхъ на перевязочномъ пункѣ, да нѣсколько убитыхъ лошадей. Этотъ же иностранецъ, находившійся при 3-й японской арміи<sup>1)</sup>, сообщилъ мнѣ еще слѣдующіе интересные эпизоды. 22 февраля у Цаохутуня, 8 японскихъ батареи наступали на протяженіи 800 саженей по открытой мѣстности, слабой рысью подъ артиллерійскимъ огнемъ русскихъ. Онѣ понесли большія потери, но тѣмъ не менѣе достигли назначенного имъ мѣста и открыли огонь

<sup>1)</sup> Обходная армія Ноги, на западномъ фронтѣ Мукдена.

(Примѣч. переводчика).

въ боо саженяхъ отъ Цаохутуня. Горная артиллериа 9-й японской дивизіі подошла сюда же на 500 саженей къ этой деревнѣ. Всѣ эти батареи открыли по селенію огонь фугасными снарядами и разрушили его, оказавши большое содѣйствіе наступленію своей пѣхоты. Въ другомъ случаѣ, 25 февраля, около того же мѣста, двѣ японскія полевыя батареи продвинулись къ Кусантуню, открыли здѣсь огонь по селенію Тунчандза и разрушили стѣны этого селенія, занятаго русскими. Послѣдніе пытались произвести нѣсколько контръ-атакъ и достигли даже до непріятельскихъ орудій, при чемъ въ этомъ случаѣ казаки атаковали въ пѣшемъ строю съ пиками. Японцы понесли очень тяжёлые потери, изъ коихъ многіе произведены были ударами пикъ; изъ числа убитыхъ русскихъ многіе были поражены шрапнельнымъ огнемъ. Непосредственно къ западу отъ желѣзной дороги, между Госитунемъ и Уаньсунунемъ, мы видѣли около 300 русскихъ труповъ, изъ коихъ многіе имѣли слѣды пораженій, нанесенныхъ шрапнельнымъ огнемъ. Пѣхотныя цѣпи никогда не доходили до этого мѣста ближе 400 саженей. Въ тотъ же день около желѣзной дороги отходила русская батарея, оставивши на позиціі два орудія, повидимому, брошенныя. Однако, немного позже замѣтили, что передки карьеромъ возвращались къ нимъ, но въ то же время было видно, что орудійная прислуга осталась при батареѣ. Восемь японскихъ батареи открыли бѣглый огонь по этимъ орудіямъ съ разстоянія въ 1000 саженей, но русскіе успѣли взять орудія въ передки и увезти ихъ.

25 февраля передовыя части японской гвардіи, наступавшія къ Пухэ, съвернѣ Мукдена, замѣтили общее отступленіе русскихъ вдоль Мандаринской дороги и донесли объ этомъ начальнику дивизіі, который немедленно распорядился о выѣздѣ на позицію всѣхъ 6 батарей дивизіонной артиллериі, а также батареи маюра Хижиката, составленной изъ орудій, захваченныхъ у непріятеля. Японскія батареи открыли огонь съ дистанцій отъ 1000 до 2000 саженей, остановили движение многихъ повозокъ отступавшаго и причинили тяжелыя

потери въ лошадяхъ одной русской батареи. Тогда русскіе на рукахъ выкатили эту батарею на позицію и сдѣлали нѣсколько выстрѣловъ, послѣ которыхъ 4 орудія были опять взяты на передки и уведены въ деревню. Вскорѣ послѣ этого замѣтили ихъ, несущимися қарьеромъ къ сѣверо-западу; всѣ японскія батареи открыли по нимъ огонь и когда дымъ и пыль улеглись, эти орудія стояли на мѣстѣ. Изъ оставшихся на позиції орудій, одно, лавируя по мѣстности, отошло благополучно. Остальныя три продолжали огонь до тѣхъ поръ, пока японская пѣхота не подошла къ нимъ на 240 саженей, въ результатѣ изъ 8 орудій захвачено было японцами—семь. Въ этомъ случаѣ у японской батареи, составленной изъ орудій, захваченныхъ у русскихъ, не хватило патроновъ, для чего пришлось посыпать передки для пополненія къ русскимъ заряднымъ ящикамъ, брошеннымъ на полѣ сраженія.

Въ тотъ же день, при переправѣ черезъ Хунъхэ, когда шелъ жестокій бой между 30-мъ японскимъ пѣхотнымъ полкомъ, занимавшимъ стѣны Фушуна и русскими, занимавшими высоты сѣвернѣе этого пункта, 2 эскадрона 2-й японской дивизіи перешли Хунъхэ и, выйдя изъ группы деревьевъ, направились къ стѣнамъ города, находившагося отъ нихъ въ 160 саженяхъ. Здѣсь они попали подъ огонь, но вмѣсто того, чтобы галопировать подъ прикрытие городскихъ стѣнъ, они замѣшкались, затѣмъ повернули назадъ и укрылись въ углубленіи мѣстности, гдѣ въ то время стояли лошади двухъ горныхъ батарей, до тѣхъ поръ незамѣченныя русской артиллерией. Въ результатѣ оказалось убито 72 кавалерійскихъ и 60 артиллерийскихъ лошадей; потери въ людяхъ мнѣ неизвѣстны.

По имѣющимся японскимъ статистическимъ свѣдѣніямъ потери отъ артиллерийскаго огня въ эту войну составляли отъ 7 до 15% общаго числа потерь. Изъ данныхъ госпиталей, впрочемъ, невозможно вывести правильнаго заключенія, потому что отношеніе убитыхъ къ раненымъ вообще больше для пораженій отъ артиллерийскаго огня, чѣмъ для потерь отъ ружейнаго.

Опытъ войны показалъ, что артиллериа можетъ оказатьъ большое содѣйствіе въ ночныхъ дѣйствіяхъ. Въ теченіе зимы на Шахэ, мнѣ приходилось слышать орудійный огонь каждую ночь, но мнѣ рѣдко удавалось узнавать, что именно происходило, кроме того, что японцы иногда зажигали костры, чтобы привлекать къ нимъ огонь непріятеля. Послѣ войны японцы добавили къ своему артиллерійскому уставу слѣдующее указаніе: „Ночная стрѣльба бываетъ необходима для отраженія непріятельской атаки, для угрозы непріятелю и для того, чтобы беспокоить его бивачное расположеніе, или для того, чтобы поднять духъ своихъ войскъ“. И въ другомъ мѣстѣ: „Въ виду того, что занятіе позиціи ночью сопряжено съ ошибками и недоразумѣніями, необходимо насколько возможно развѣдку и всѣ распоряженія до мельчайшихъ подробностей сдѣлать засвѣтло“. Русскіе военные писатели приводятъ примѣры удачной ночной стрѣльбы артиллериі, пользовавшейся фонарями въ качествѣ вспомогательной точки для наводки.

Въ настоящее время, когда тяжелая артиллериа вошла въ составъ нашей дивизіонной организаціи, вы спросите меня: оправдала ли она себя въ Манчжуріи? Въ 1-й японской арміи ее совсѣмъ не было, потому что было бы невозможно ташить ее за собой въ горахъ. Помимо содѣйствія полевой артиллериі въ достижениіи огневого превосходства, орудія, съ дальностью большей, чѣмъ полевыхъ орудій, могли быть иногда полезны для доставленія непріятныхъ минутъ, какъ русскимъ генераламъ, такъ и развѣдочнымъ отрядамъ непріятеля, производившимъ наблюденія съ возвышенныхъ мѣстъ. Я могу себѣ представить много случаевъ, когда эти орудія могли быть употреблены въ этомъ смыслѣ.

Если, въ общемъ, дѣйствительность артиллерійского огня разочаровала насъ, то такое же разочарованіе мы должны чувствовать и по отношенію задерживающей силы ружейнаго огня. Мѣткость ружейнаго огня русскихъ была ниже средняго уровня мѣткости стрѣльбы европейскихъ армій, но русская пѣхота была мужественна и покидала свои укрѣ-

III - 10 344

пленія только тогда, когда ее выбивали оттуда штыками. Эта война убедила меня въ томъ, что рѣшительная пѣхота можетъ наступать на открытой мѣстности подъ сильнымъ ружейнымъ огнемъ съ интервалами въ цѣпяхъ между людьми не болѣе 2—3 шаговъ.

Въ заключеніе, я скажу, что война еще разъ подтвердила необходимость соблюдать въ военномъ дѣлѣ сочетаніе здраваго смысла съ дисциплиной, организацией и обученіемъ. А также, что тактическое употребленіе артиллеріи имѣеть столь значительное вліяніе на дѣйствія не только дивизіи, но и арміи, даже на судьбу самой націи, что только хорошо знающимъ свое дѣло офицерамъ должно поручаться то сложное и дорогое вооруженіе, изъ котораго состоитъ этотъ родъ оружія и количество котораго по необходимости бываетъ невелико. Плохо обученный батареи, подобно плохо обученнымъ военнымъ судамъ, представляютъ опасность прежде всего для своихъ собственныхъ войскъ.

#### ВЫПУСКЪ IV.

- АТАКИ ЯПОНЦЕВЪ** во время войны въ Восточной Азіи 1904—1905 гг. Маюра германск. генер. штаба *Ф. Лютвица*. Съ 14 планами и 1 черт. въ текстѣ. Переводъ *К. Адафида*. . . . . **75** к.  
... Все это изложено ясно, сжато и дѣловито...  
... Книга маюра Лютвица заслуживаетъ полнаго вниманія.  
«Развѣдчикъ» № 816.

#### ВЫПУСКЪ V.

- ИЗЪ ЗАПИСОКЪ ОЧЕВИДЦА** Мукденскихъ боевъ. Маюра *Бронсафъ-ф.-Шеллендорфа* съ отдѣл. картой окрестностей Мукдена. **Наступательныи дѣйствія пѣхоты по опыту русско-японской войны.** Маюра *Балка*. Извлеченіе *К. Адафида*. . . . . **50** к.

#### ВЫПУСКЪ VI.

- ДѢЙСТВІЯ ПѢХОТЫ** въ освѣщениі русско-японской войны. Капитана австрійской службы *Аладара Кнебеля ф.-Трѣгенишверта*. Извлеченіе *К. Адафида*. . . . . **40** к.

#### ВЫПУСКЪ VII.

- МУКДЕНСКІЙ БОЙ** 16—25 февраля. Издѣданіе капитана австрійскаго генераль-наго штаба *Рихарда ф.-Флека*, съ 6-ю чертежами. Переводъ *H. Терлецкаго*. . . . . **40** к.

#### ВЫПУСКЪ VIII.

- ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗЪ СОЧИНЕНИЯ** профес. капитана *P. Меньэ*. О русско-японской войнѣ. Извлеченіе *A. К-* . . . . . **60** к.

#### ВЫПУСКЪ IX.

- ПѢХОТА I-й ЯПОНСКОЙ АРМИИ** во время войны съ Россіей. Австрійской службы маюра *Адальберта Дани*. Извлеченіе *К. Адафида*. . . . . **30** к.

#### ВЫПУСКЪ X.

- ЯПОНЦЫ ПОДЪ МУКДЕНОМЪ.** Корреспон. *Барцини* въ итальянскую газету „Corriere della sera“. Переводъ *Ю. Лазаревича*. . . . . **1** р. **30** к.

(см. стр. 4-ю обложки).

13682

ВЫПУСКЪ XI.

- Конница въ восточно-азіатской войнѣ. Извлеченіе изъ труда ротмистра австрійской службы графа Густава Брангеля. Переводъ Н. Сиверса. . . . . 35 к.

Съ большимъ интересомъ читается небольшая брошюра... Графъ Брангель... путемъ вѣскихъ соображеній приходить къ выводу, что опытъ русско-японской войны не измѣнилъ символа вѣры кавалеристовъ и не доказалъ ихъ ненужности.

«Вѣстн. Рус. конницы» 1908 г. № 3.

ВЫПУСКЪ XII.

- РАЗВѢДКА во время русско-японской войны. Азиатикуса. Перев. А. К—з. . . . . 75 к.

ВЫПУСКЪ XIII.

- МУКДЕНСКАЯ ОПЕРАЦІЯ въ условіяхъ современаго театра войны. Извлечена изъ сочиненія Эдмонда Ферри. „Отъ Мукдена къ Нанси“. А. К—з. . . . . 25 к.

ВЫПУСКЪ XIV.

- ЛАДЕНІЕ ПОРТЪ-АРТУРА. Полковника Клеманза де-Грандпре. Переводъ полковника А. М. Хвостова. . . . . 1 р. 50 к.

ВЫПУСКЪ XV.

- ИЗВЛЕЧЕНИЯ изъ 1-й части сочин. о русско-японской войнѣ полк. Ф. Герча, швейцарск. военнаго агента при арміи Куроки. А. К—з. . . . . 2 р.

ВЫПУСКЪ XVI.

- ИЗВЛЕЧЕНИЯ изъ выпусксовъ 1-й серіи австрійскаго военного журнала. Штрафблера. Съ 6-ю схемами въ текстѣ. М. Г. . . . . 60 к.

ВЫПУСКЪ XVII.

- ЛОУЧИТЕЛЬНОСТЬ для кавалеріи войны въ Манчжуріи. Пеле-Нарбоннъ. Ген-лейт. германской службы. Переводъ А. К—з. . . . . 45 к.

ВЫПУСКЪ XVIII.

- АРТИЛЛЕРІЯ въ манчжурскую кампанію. Сообщеніе англійской службы капитана Винцента. Переводъ В. О. Новицкаго. . . . . 30 к.

Слѣдующіе выпуски будутъ печататься по мѣрѣ выхода иностранного материала.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольн., 14.





MS. A. 8. 8



2012402946